



8. Welche Kommentare über das Projekt haben Sie im Stadtteil gehört? (*freier Text*)

9. Hat das Projekt die Stadtviertelentwicklung und -Planung ihrer Meinung nach beeinflusst?

| Sehr stark | Eher stark | Weder/noch | Eher nicht | Überhaupt nicht |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/> |

Kommentar(*freier Text*):

10. Waren die unterschiedlichen Angeboten für alle BürgerInnen offen, ihrer Meinung nach?

Ja Nein

Kommentar (*freierText*):

11. Hat das Projekt die Kultur im Stadtteil verändert bzw. beeinflusst, Ihrer Meinung nach?

| Sehr stark | Eher stark | Weder/noch | Eher nicht | Überhaupt nicht |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/> |

Kommentar(*freier Text*):

12. In wie weit hat sich Ihre Haltung gegenüber anderen Menschen zum Thema seelische Krisen / Erschütterungen verändert?

| Sehr stark | Eher stark | Weder/noch | Eher nicht | Überhaupt nicht zu |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/> |

Kommentar(*freier Text*):



13. Welche Dinge waren Ihnen beim Projekt besonders wichtig, und welche sollte man weiterentwickeln und fördern? (freier Text)

14. Denken Sie, dass die Stadt mehr Geld / Ressourcen für ähnliche Projekte zur Verfügung stellen sollte?

| Stimme voll zu | Stimme eher zu | Weder/noch | Stimme eher nicht zu | Stimme nicht zu |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/> |

Kommentar(freier Text):

15. Möchten Sie uns noch etwas sagen? (freier Text)

12. Expertenbefragung – Infoblatt



**Infoblatt zur Mitwirkung an der Auswertung des
Inklusionsprojekts
"Türen öffnen"
Fragebogen**

Januar 2016

Warum wird das Projekt "Türen öffnen" ausgewertet?

Die Auswertung des Inklusionsprojekts "Türen öffnen" hat das Ziel, den Prozess und die Ergebnisse der dreijährigen Arbeit im Bremer Westen und Norden durch die Stimmen der unterschiedlichen TeilnehmerInnen zu beschreiben und auszuwerten. Dafür werden sowohl VertreterInnen der im Projekt involvierten Institutionen, NutzerInnen, Angehörigen und StadtbürgerInnen als auch Expertinnen mittels qualitativen Methoden gefragt.

Wer führt die Untersuchung durch?

Die Auswertung wird von F.O.K.U.S. und EX-PA e.V. in Bremen durchgeführt. Für die Auswertung wurde eine externe Mitarbeiterin beauftragt. Im Team sind auch Menschen mit eigenen Krisenerfahrungen, die schon an anderen Untersuchungsprojekten beteiligt waren.

Warum ist Ihre Teilnahme wichtig?

Die Daten aus den Fragebögen machen es möglich, neue Konzepte für die Förderung des Inklusionsansatzes zu entwickeln.

Wie werden die Daten gesichert?

Alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer werden über die Auswertung informiert. Durch eine schriftliche Einverständniserklärung geben Sie Ihre Zustimmung. Die Fragebögen werden anonym gesammelt und analysiert.

Mit Fragen können Sie sich an Frau Monika Möhlenkamp (Tel. 0421 380 19 50) wenden.

Was sollen Sie tun?

Bis zu **28.02.2016** den beiliegenden Fragebogen auszufüllen und uns zurückzusenden.

Wir freuen uns über Ihre Mitarbeit und werden Sie über die Ergebnisse der Auswertung informieren.

Ihr Team
Luciana Degano Kieser
Monika Möhlenkamp
Dirk Scharping
Henry Otto Rehder

13. Expertenbefragung – Stichprobe



Expertenbefragung Stichprobe

| Versendete Fragebogen | Rolle - allgemein - | | Koop-Partner |
|--------------------------|---|---|----------------|
| X♂ | Landesbehörde / -verwaltung I | nein | |
| 1♂ | Leitung - Träger I | | |
| 2♂ | Landesbehörde / -verwaltung II | | |
| 3♀ | Bezirksamt I - Soziale Dienste | | |
| 4♂ | Bezirksamt II - Stadtteilmanagement | | |
| 5♂ | Leitung - Träger II (Koop-Partner) | | ja |
| 6♂ | Ärztlicher Leiter Krankenhaus | | |
| 7♂ | Bürgerhaus I (Koop-Partner) | | ja |
| 8♀ | Volkshochschule, Referat Gesundheit (Koop-Partner) | | |
| 9♀ | Bürgerhaus II (Koop-Partner) | | ja |
| 10♀ | Ausbildungsträger (Koop-Partner) | | ja |
| 11♂ | EX-IN | | |
| 12♀ | Angehörige | | |
| 13♂ | inklusive Firma I | | |
| 14♀ | Inklusionsprojekt II | | |
| 15♂ | Mitarbeiter | | |
| 16♀ | Paritätischer Wohlfahrtsverband | | |
| 17♂ | Bezirksamt III- Stadtteilmanagement, Universität, Hochschule I | | |
| 18♀ | Leitung - Träger III - (Koop-Partner) | | ja |
| x♀ | Universität, Hochschule II | nein | |
| 18 versendete Fragebogen | Leitung - Träger im psychosozialen Bereich 3 Landesbehörde 1 Bürgerhaus 2 Bezirksamt 3 Ausbildungsträger 3 Dialog (EX-IN, Angehörige, Mitarbeiter) 3 Andere 3 | 2 haben nein gesagt: Krankheit, kein Interesse | 5 Koop-Partner |
| 10 Männer 8 Frauen | | | |

Rücklauf: 14 Fragebogen

Rücklaufquote: 77%

14. Expertenbefragung – Ergebnisse: Häufigkeiten

Expertenbefragung
Datenanalyse - Teil 1

30.05.2016

Fragebogen - Expertenbefragung: Datenanalyse

Die Daten aus den Fragen 1, 2, 3, 3a, 3b, 3c, 3d, 5, 5a, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14 wurden statistisch analysiert (Microsoft Excel, GNU PSPP o-10-0)

Die Texte aus den Fragen 3, 3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 4, 5, 5a, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 wurden inhaltlich zur Auslegung der statistischen Daten analysiert

Häufigkeiten

Stichprobeigenschaften

Stichprobe - Rücklauf

| | |
|--|---------------------|
| 18 versendete Fragebogen | 10 Männer, 8 Frauen |
| Leitung - Träger im psychosozialen Bereich | 4 |
| Gesundheitsbehörde | 1 |
| Bürgerhaus | 2 |
| Sozialbehörde | 3 |
| Ausbildungsträger | 3 |
| Dialog (EX-IN, Angehörige, Mitarbeiter) | 3 |
| Unternehmer | 2 |
| Rücklauf | 14 (77%) |

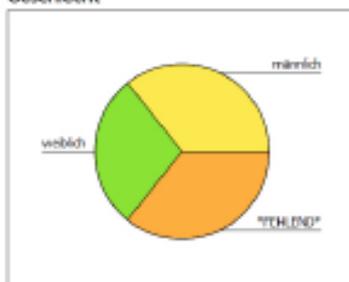
1. Geschlecht

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| männlich | 1 | 5 | 35,71 | 55,56 | 55,56 |
| weiblich | 2 | 4 | 28,57 | 44,44 | 100,00 |
| | 9 | 5 | 35,71 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Geschlecht

| N | Gültig | 9 |
|---|----------------|---|
| | Fehlende Werte | 5 |

Geschlecht



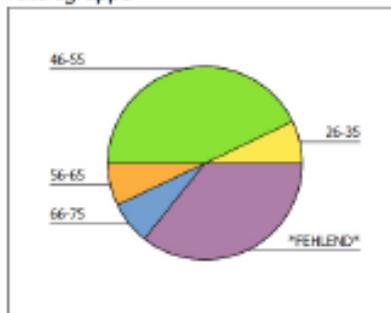
2. Altersgruppe

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|------------|------|------------|---------|---------------------|------------------------|
| 26-35 | 2 | 1 | 7,14 | 11,11 | 11,11 |
| 46-55 | 4 | 6 | 42,86 | 66,67 | 77,78 |
| 56-65 | 5 | 1 | 7,14 | 11,11 | 88,89 |
| 66-75 | 6 | 1 | 7,14 | 11,11 | 100,00 |
| | 9 | 5 | 35,71 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

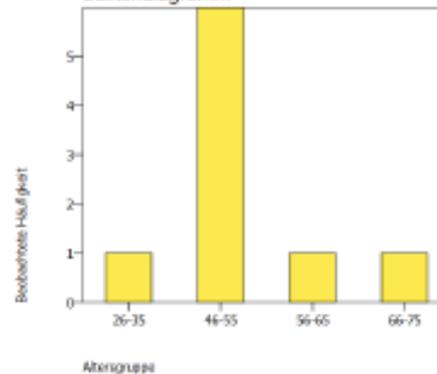
Altersgruppe

| N | Gültig | g |
|------------|----------------|------|
| | Fehlende Werte | 5 |
| Mittelwert | | 4,11 |
| Std Abw | | 1,05 |

Altersgruppe



Balkendiagramm



Fragen

3. Information

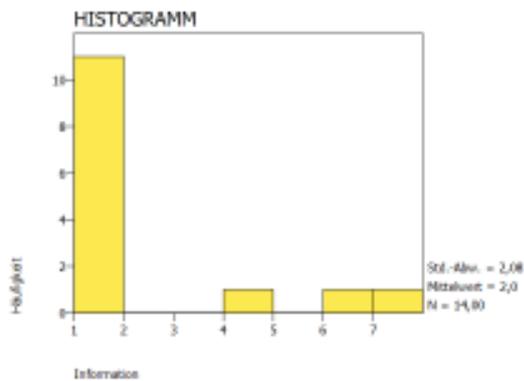
1. Wie haben Sie von dem Projekt erfahren?

Information

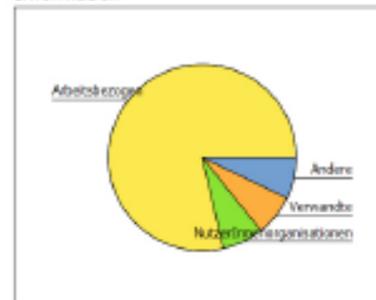
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|---------------------------|------|------------|--------------|---------------------|------------------------|
| Arbeitsbezogen | 1 | 11 | 78,57 | 78,57 | 78,57 |
| NutzerInnenorganisationen | 4 | 1 | 7,14 | 7,14 | 85,71 |
| Verwandte | 6 | 1 | 7,14 | 7,14 | 92,86 |
| Andere | 7 | 1 | 7,14 | 7,14 | 100,00 |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Information

| | | |
|----------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 14 |
| | Fehlende Werte | 0 |



Information



4. Zeit

2. Wie viel Zeit haben Sie für das Projekt verwendet?

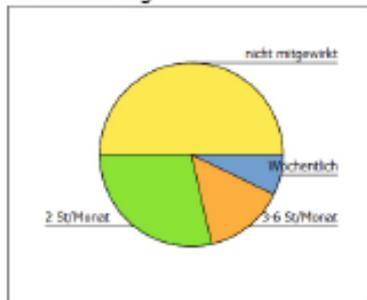
Zeit

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|---|------|------------|---------|---------------------|------------------------|
| ich habe nicht direkt am Projekt mitgewirkt | 1 | 7 | 50,00 | 50,00 | 50,00 |
| etwa 2 Stunden/Monat | 2 | 4 | 28,57 | 28,57 | 78,57 |
| zwischen 3 und 6 Stunden/ Monat | 3 | 2 | 14,29 | 14,29 | 92,86 |
| Wöchentlich Nr. Stunden | 5 | 1 | 7,14 | 7,14 | 100,00 |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

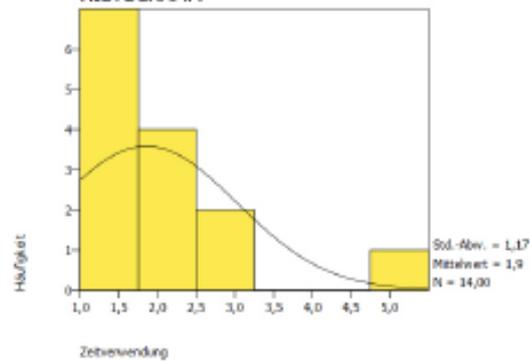
Zeit

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 14 |
| | Fehlende Werte | 0 |
| Mittelwert | | 1,86 |
| Std Abw | | 1,17 |

Zeitverwendung



HISTOGRAMM



5. Teilnahme

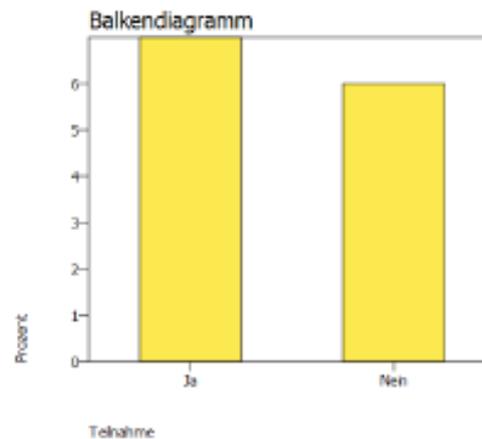
3. Haben Sie aktiv an dem Projekt teilgenommen?

Teilnahme

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|------------|------|------------|---------|---------------------|------------------------|
| Ja | 1 | 8 | 57,14 | 57,14 | 57,14 |
| Nein | 2 | 6 | 42,86 | 42,86 | 100,00 |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Teilnahme

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 14 |
| | Fehlende Werte | 0 |
| Mittelwert | | 1,43 |
| Std Abw | | ,51 |



6. Einfache Teilnahme

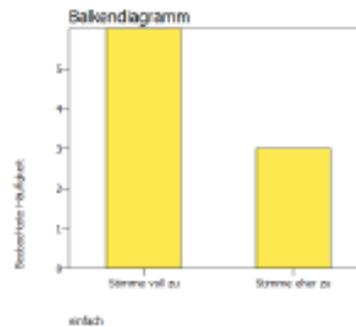
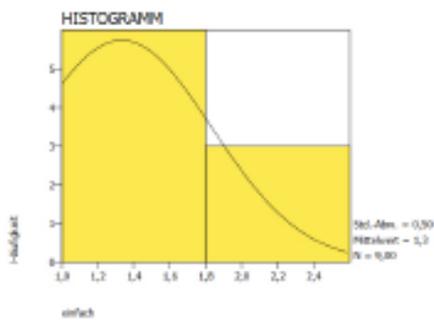
3a. Wenn ja: Die Teilnahme war einfach.

Einfache Teilnahme

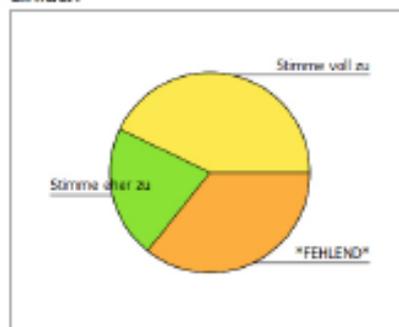
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|----------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| Stimme voll zu | 1 | 6 | 42,86 | 66,67 | 66,67 |
| Stimme eher zu | 2 | 3 | 21,43 | 33,33 | 100,00 |
| | 9 | 5 | 35,71 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Einfache Teilnahme

| N | Gültig | 9 |
|------------|----------------|------|
| | Fehlende Werte | 5 |
| Mittelwert | | 1,33 |
| Std Abw | | ,50 |
| Minimum | | 1,00 |
| Maximum | | 2,00 |
| | 50 (Median) | 1 |



einfach



7. Warum?

3a. Warum ?

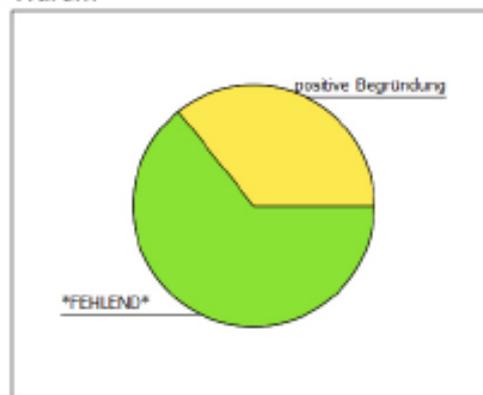
Warum?

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|---------------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| positive Begründung | 1 | 5 | 35,71 | 100,00 | 100,00 |
| | 9 | 9 | 64,29 | Fehlende Werte | |

Warum?

| | | |
|---|----------------|---|
| N | Gültig | 5 |
| | Fehlende Werte | 9 |

Warum



8. Barrieren

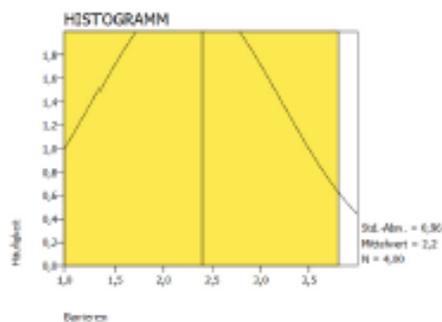
3b. Welche Barrieren zur Nutzung der Angebote haben Sie erlebt?

Barrieren

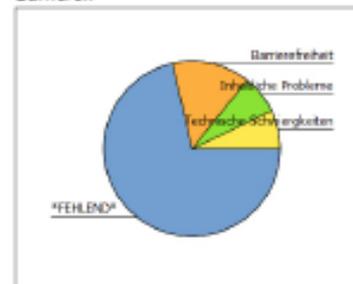
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|----------------------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| Technische Schwierigkeiten | 1 | 1 | 7,14 | 25,00 | 25,00 |
| Inhaltliche Probleme | 2 | 1 | 7,14 | 25,00 | 50,00 |
| Barrierefreiheit | 3 | 2 | 14,29 | 50,00 | 100,00 |
| | 9 | 10 | 71,43 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Barrieren

| N | Gültig | |
|---|----------------|----|
| | | 4 |
| | Fehlende Werte | 10 |



Barrieren



9. Haltung

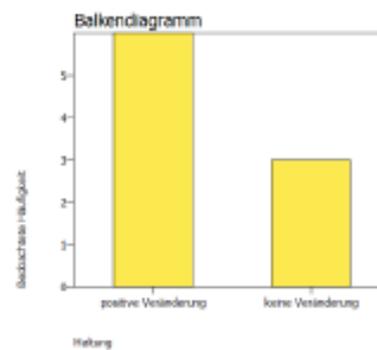
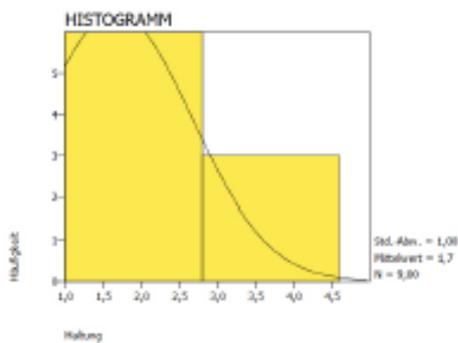
3c. Kennen Sie sich jetzt besser im psychosozialen Bereich aus?

Haltung

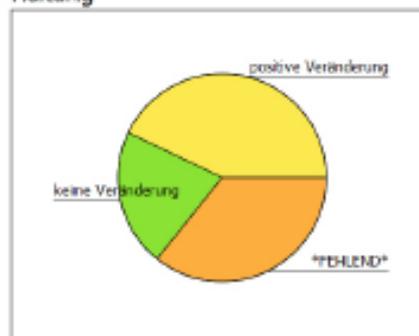
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|----------------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| positive Veränderung | 1 | 5 | 42,86 | 66,67 | 66,67 |
| keine Veränderung | 3 | 3 | 21,43 | 33,33 | 100,00 |
| | 9 | 5 | 35,71 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Haltung

| | | |
|----------|----------------|----------|
| N | Gültig | 9 |
| | Fehlende Werte | 5 |



Haltung



10. Kontaktverknüpfungen

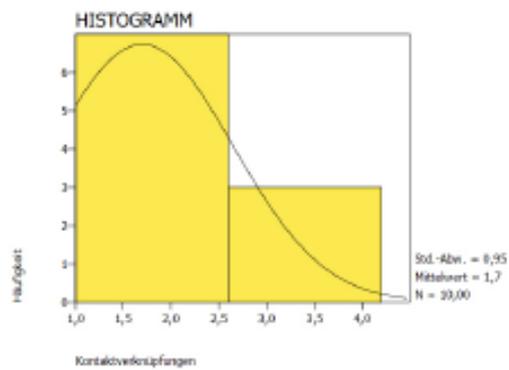
3c. Haben Sie Kontakte in dem Bereich aufgebaut?

Kontaktverknüpfungen

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|----------------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| positive Veränderung | 1 | 6 | 42,86 | 60,00 | 60,00 |
| negative Veränderung | 2 | 1 | 7,14 | 10,00 | 70,00 |
| keine Veränderung | 3 | 3 | 21,43 | 30,00 | 100,00 |
| | 9 | 4 | 28,57 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Kontaktverknüpfungen

| | | |
|----------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 10 |
| | Fehlende Werte | 4 |



11. Ruf

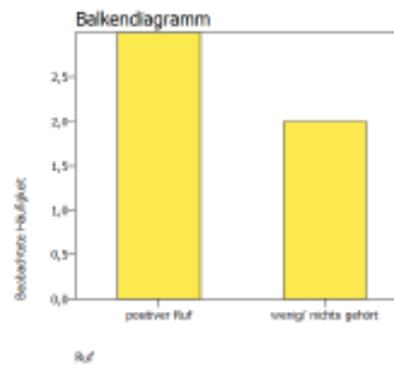
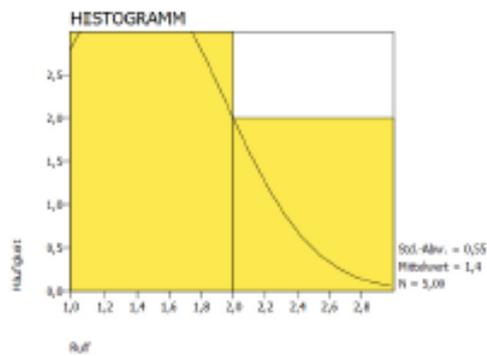
3d. Wenn nein, was haben Sie über das Projekt gehört?

Ruf

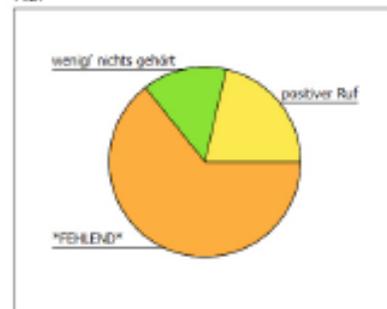
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|----------------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| positiver Ruf | 1 | 3 | 23,08 | 60,00 | 60,00 |
| wenig/ nichts gehört | 2 | 2 | 15,38 | 40,00 | 100,00 |
| | 9 | 8 | 61,54 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 13 | 100,0 | 100,0 | |

Ruf

| N | Gültig | 5 |
|---|----------------|---|
| | Fehlende Werte | 8 |



Ruf



12. Weiterführung

5. Sollte das Projekt Ihrer Meinung nach weiter geführt werden?

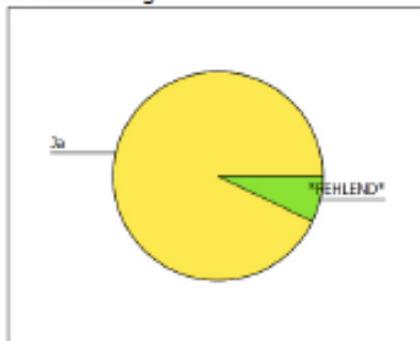
Weiterführung

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| Ja | 1 | 13 | 92,86 | 100,00 | 100,00 |
| | 9 | 1 | 7,14 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

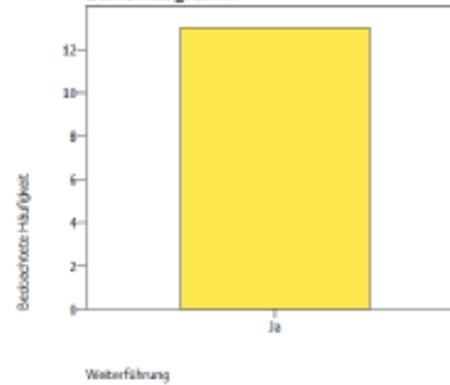
Weiterführung

| N | Gültig | 13 |
|------------|----------------|------|
| | Fehlende Werte | 1 |
| Mittelwert | | 1,00 |
| Std Abw | | ,00 |

Weiterführung



Balkendiagramm



13. Zukunftsbeteiligung

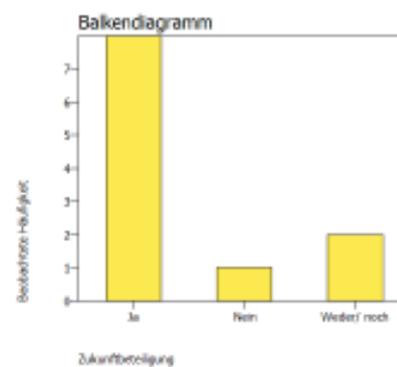
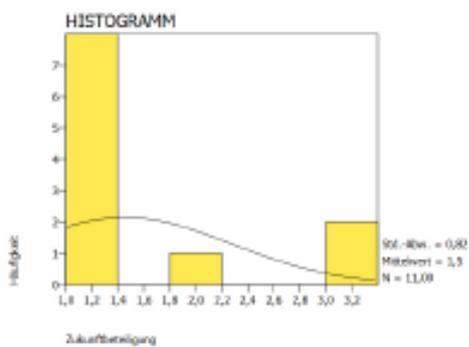
5a. Wenn ja: Würden sie dafür auch Aufgaben übernehmen?

Zukunftsbeteiligung

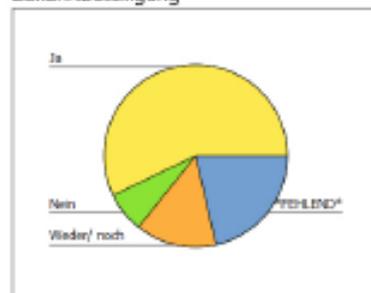
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|-------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| Ja | 1 | 8 | 57,14 | 72,73 | 72,73 |
| Nein | 2 | 1 | 7,14 | 9,09 | 81,82 |
| Weder/ noch | 3 | 2 | 14,29 | 18,18 | 100,00 |
| | 9 | 3 | 21,43 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Zukunftsbeteiligung

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 11 |
| | Fehlende Werte | 3 |
| Mittelwert | | 1,45 |
| Std Abw | | ,82 |



Zukunftsbeteiligung



14. Gelerntes

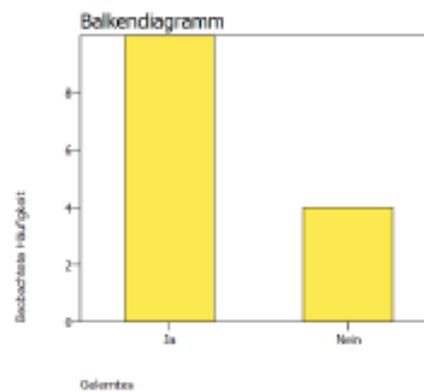
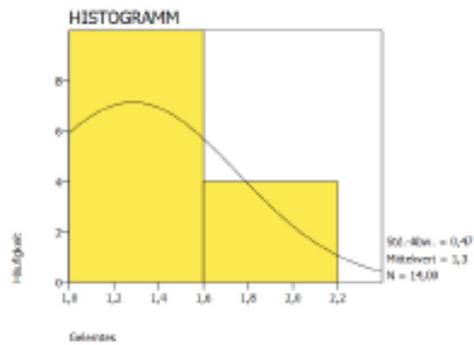
6. Haben sie etwas Neues gelernt?

Gelerntes

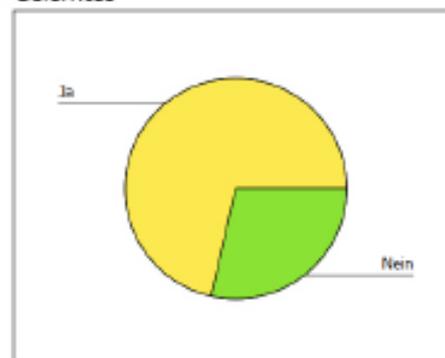
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|------------|------|------------|---------|---------------------|------------------------|
| Ja | 1 | 10 | 71,43 | 71,43 | 71,43 |
| Nein | 2 | 4 | 28,57 | 28,57 | 100,00 |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Gelerntes

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 14 |
| | Fehlende Werte | 0 |
| Mittelwert | | 1,29 |
| Std Abw | | ,47 |



Gelerntes



15. Akzeptanz

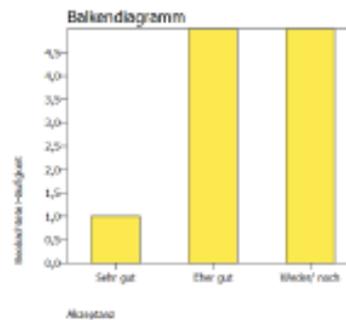
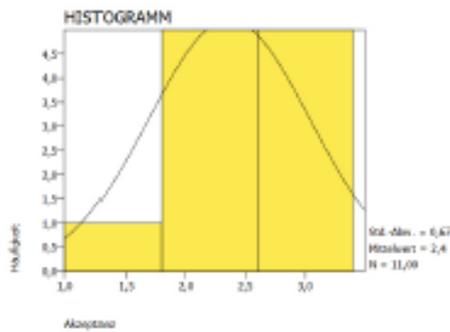
7. Welche Akzeptanz hat das Projekt im Stadtteil Ihrer Meinung nach gehabt?

Akzeptanz

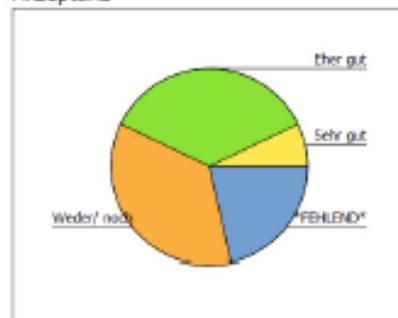
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|---------------|------|------------|--------------|------------------|---------------------|
| Sehr gut | 1 | 1 | 7,14 | 9,09 | 9,09 |
| Eher gut | 2 | 5 | 35,71 | 45,45 | 54,55 |
| Weder/ noch | 3 | 5 | 35,71 | 45,45 | 100,00 |
| | 9 | 3 | 21,43 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Akzeptanz

| | | |
|------------|-----------------------|-----------|
| N | Gültig | 11 |
| | Fehlende Werte | 3 |
| Mittelwert | | 2,36 |
| Std Abw | | ,67 |
| Minimum | | 1,00 |
| Maximum | | 3,00 |
| | 50 (Median) | 2 |



Akzeptanz



16. Stadtteilentwicklung

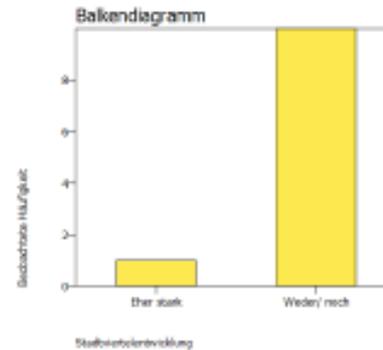
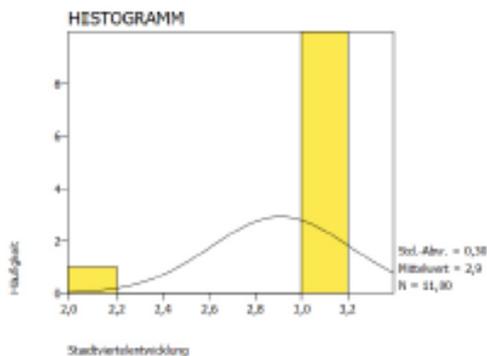
9. Hat das Projekt die Stadtviertelentwicklung und -planung ihrer Meinung nach beeinflusst?

Stadtviertelentwicklung

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|-------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| Eher stark | 2 | 1 | 7,14 | 9,09 | 9,09 |
| Weder/ noch | 3 | 10 | 71,43 | 90,91 | 100,00 |
| | 9 | 3 | 21,43 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Stadtviertelentwicklung

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 11 |
| | Fehlende Werte | 3 |
| Mittelwert | | 2,91 |
| Std Abw | | ,30 |
| Minimum | | 2,00 |
| Maximum | | 3,00 |
| | 50 (Median) | 3 |



17. Offenheit

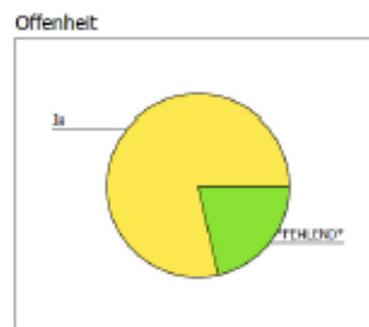
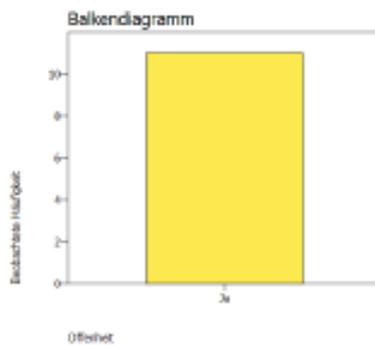
10. Waren die unterschiedlichen Angebote Ihrer Meinung nach für alle BürgerInnen offen?

Offenheit

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| Ja | 1 | 11 | 78,57 | 100,00 | 100,00 |
| | 9 | 3 | 21,43 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Offenheit

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 11 |
| | Fehlende Werte | 3 |
| Mittelwert | | 1,00 |
| Std Abw | | ,00 |



18. Kulturveränderung

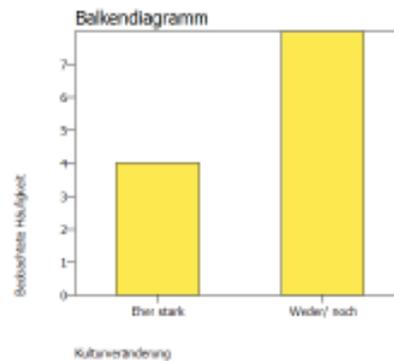
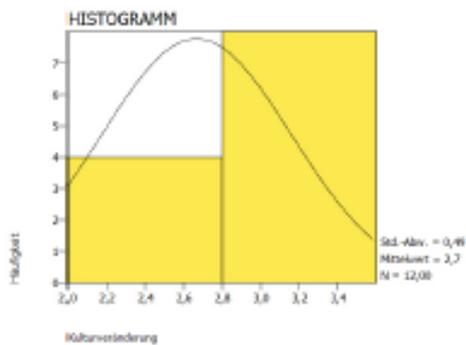
11. Hat das Projekt Ihrer Meinung nach die Kultur im Stadtteil verändert bzw. beeinflusst?

Kulturveränderung

| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|-------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| Eher stark | 2 | 4 | 28,57 | 33,33 | 33,33 |
| Weder/ noch | 3 | 8 | 57,14 | 66,67 | 100,00 |
| | 9 | 2 | 14,29 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Kulturveränderung

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 12 |
| | Fehlende Werte | 2 |
| Mittelwert | | 2,67 |
| Std Abw | | ,49 |
| Minimum | | 2,00 |
| Maximum | | 3,00 |
| | 50 (Median) | 3 |



19. Haltungsveränderung

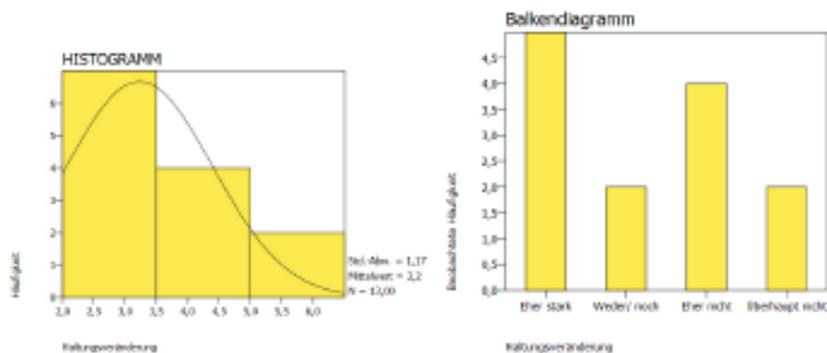
12. Hat sich Ihre Haltung gegenüber anderen Menschen zum Thema seelische Krisen / Erschütterungen verändert?

Haltungsveränderung

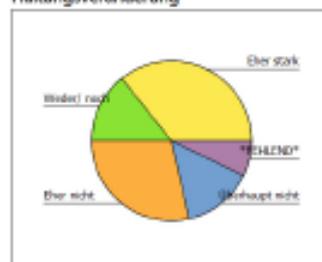
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|-----------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| Eher stark | 2 | 5 | 35,71 | 38,46 | 38,46 |
| Weder/ noch | 3 | 2 | 14,29 | 15,38 | 53,85 |
| Eher nicht | 4 | 4 | 28,57 | 30,77 | 84,62 |
| Überhaupt nicht | 5 | 2 | 14,29 | 15,38 | 100,00 |
| | 9 | 1 | 7,14 | Fehlende Werte | |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Haltungsveränderung

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 13 |
| | Fehlende Werte | 1 |
| Mittelwert | | 3,23 |
| Std Abw | | 1,17 |
| Minimum | | 2,00 |
| Maximum | | 5,00 |
| | 50 (Median) | 3 |



Haltungsveränderung



20. Zukunftressourcen

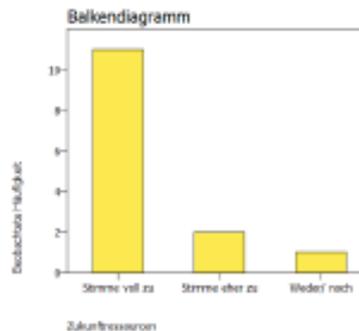
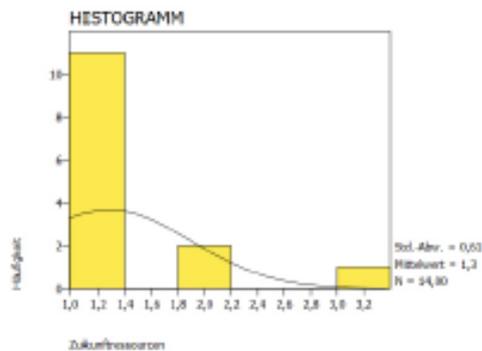
14. Die Stadt Bremen sollte mehr Geld / Ressourcen für ähnliche Projekte zur Verfügung stellen.

Zukunftressourcen

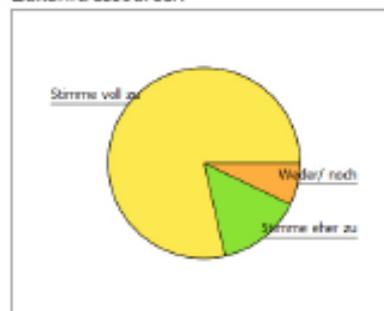
| Wertelabel | Wert | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
|----------------|------|------------|---------|------------------|---------------------|
| Stimme voll zu | 1 | 11 | 78,57 | 78,57 | 78,57 |
| Stimme eher zu | 2 | 2 | 14,29 | 14,29 | 92,86 |
| Weder/ noch | 3 | 1 | 7,14 | 7,14 | 100,00 |
| Gesamt | | 14 | 100,0 | 100,0 | |

Zukunftressourcen

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| N | Gültig | 14 |
| | Fehlende Werte | 0 |
| Mittelwert | | 1,29 |
| Std Abw | | ,61 |
| Minimum | | 1,00 |
| Maximum | | 3,00 |
| | 50 (Median) | 1 |



Zukunftressourcen



15. Expertenbefragung – Ergebnisse: Texte

Expertenbefragung
Datenanalyse - Teil 2

30.05.2016

Expertenfragebogen - Teil 2 Texte

Der Fragennummerierung entsprechend (siehe Teil 3) werden die Antworten zu den Fragen, bei denen einen freien Text eingegeben werden konnte, aufgelistet.

Zu FRAGE 3

3. Wenn ja

3a Warum?

- 1 keine Angabe
- 2 Pünktlichkeit, Barrierefrei, gute Atmosphäre
- 3 Teilnahme an Veranstaltungen zu Knüpfung des Netzwerkes erforderte keine Vorbereitung
- 4 Habe einen Vortrag gehalten, den ich inhaltlich schon fertig hatte, musste nur noch an die Präsentation üben
- 5 keine Angabe
- 6 Es gab keine Probleme bei der Umsetzung eines Teilprojektes
- 7 keine Angabe
- 8 Sehr gute Organisation im Vorwege und Unterstützung bei der Durchführung der zusammenentwickelten Angebote
- 9 Die Zusammenarbeit mit Nutzerinnen und Leitung war schon harmonisch und auch sehr anspruchsvoll. Offene Atmosphäre
- 10 keine Angabe
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe

3b. Welche Barrieren zur Nutzung der Angebote haben sie erlebt?

- 1 Zunächst schlechtezum Bogenschießen, wurde aber im Laufe des Projekts saniert
- 2 barrierefrei
- 3 keine Angabe
- 4 keine Angabe
- 5 keine Angabe
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 Eher auf der inhaltlichen Ebene, in Teilen. Hohe Unterschiedlichkeit der Interessen, Bedarfe bzw. der Möglichkeit, Mittel und Kapazitäten für das Projekt einzusetzen
- 9 barrierefrei
- 10 keine Angabe
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe

3c.1 Kennen Sie sich besser im psychosozialen Bereich aus?

- 1 keine Veränderung
- 2 Ja! Doch Begegnungen und durch Information viel gelernt um seelische Krankheiten! Kann ich jetzt viel besser mit umgehen
- 3 Ja
- 4 Ja
- 5 keine Angabe
- 6 Kannte schon mich vorher gut aus
- 7 keine Angabe
- 8 Ja, ich kenne mich deutlich besser aus. Die Institution (Bürgerhaus), die ich verrete, konnte

- sich durch das Projekt erstmalig mit dem Bereich Inklusion verankern
- 9 Ja, intensiviert
 - 10 keine Veränderung
 - 11 keine Angabe
 - 12 Habe einen anderen Einblick bekommen
 - 13 keine Angabe
 - 14 Keine Angabe

3c.2 Haben Sie Kontakte in dem Bereich aufgebaut?

- 1 Wir haben regelmäßigen Kontakt zu Menschen mit psychischen Problemen
- 2 Ja! Doch Begegnungen
- 3 Ja
- 4 Ja
- 5 keine Angabe
- 6 kannte mich schon vorher gut aus
- 7 keine Angabe
- 8 Es wurden zahlreiche Kontakte mit anderen dem Thema Inklusion nahestehenden Projekte / Institutionen aufgebaut
- 9 Ja, intensiviert
- 10 eher wenige Kontakte
- 11 Kontakt über Netzwerktreffen
- 12 keine Angabe
- 14 Keine Angabe
- 13 keine Angabe

3. Wenn nein:

3d. Was haben Sie über das Projekt gehört?

- 1 keine Angabe
- 2 wenig gehört
- 3 keine Angabe
- 4 keine Angabe
- 5 nichts gehört
- 6 keine Angabe
- 7 Inklusiv Bemühungen für psychisch kranke Menschen. Neue kreative Wege, Bildung von Netzwerken
- 8 keine Angabe
- 9 Menschen mit und ohne irgendetwas unternehmen etwas gemeinsam, z.B. Tanztheater, Fahrrad...
- 10 inklusive Angebote, Nachbarschaftsbörse
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 Keine Angabe
- 14 keine Angabe

3e. Welche Barrieren zur Nutzung der Angebote haben sie erlebt/von Anderen erfahren?

- 1 keine Angabe
- 2 wohnortferne Angebote
- 3 keine Angabe
- 4 keine Angabe
- 5 keine Angabe
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 keine Angabe
- 9 barrierefreie Angebote
- 10 keine Angabe

- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 Keine Angabe
- 14 keine Angabe

Frage 4.

4. Welches Angebot hat Ihnen am Besten gefallen?

- 1 heißer Draht und Internetseminar
- 2 Auftakt-Veranstaltung und Stadtteilrundgang
- 3 Büchertauschbörse
- 4 generell Vorträge, speed reading
- 5 Fahrradwerkstatt
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 Stammtisch -Inklusion im Gustav-Heinemann Bürgerhaus in Bremen-Nord
- 9 Tanztheater, Nachbarschaftstreffen, Netzwerktreffen
- 10 Die Nachbarschaftsbörse (Sozialraum und Inklusion)
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Organisation eines Inklusiven Sportfestes

Zu Frage 5.

5a. Warum sollte das Projekt weiter geführt werden?

- 1 Als soziokulturelle Einrichtung können wir Menschen mit und ohne Einschränkungen im Alltag einbinden
- 2 Ein Angebot ja, ein Angebot nein, neu durchdenken, wie man Inklusion...
- 3 Z.B. mit der Teilnahme am Projekt des Bundes: Lebenswerte Stadtteile Gröpelingen, Wiederverwertung etc, zu weiterer Inklusion
- 4 Bekanntheitsgrad es scheint mir vergrößert werden zu können
- 5 Das menschliche Miteinander ist immer wichtig, das macht eine Gesellschaft aus, es gibt Lebensqualität
- 6 ...damit die Strukturen weiter ausgebaut werden
- 7 Inklusion / Teilhabe, für diesen Personenkreis noch wenig ausgebaut und bekannt, braucht weitere Forderung
- 8 Daraus (Stammtisch) lassen sich Informationsveranstaltungen oder Projekte von und mit Menschen ohne oder mit Handicaps entwickeln. Der Stammtisch ist die Basis (loses freiwilliges Netzwerk), das gilt für die Region Bremen Nord
- 9 Weil nicht nur für Menschen mit psychosozialen Hilfebedarf, Isolation überwinden wird, sondern auch für sog. Normales
- 10 Interessanter Ansatz
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 Wichtige Impulse für inklusive Stadtentwicklung
- 14 Inklusion ist wichtig

5b. Wenn ja, würden Sie dafür Aufgaben übernehmen?

- 1 Betreuungsaufgaben
- 2 moralische Unterstützung, bei Bedarf Vortrag oder Workshop geben
- 3 keine Angabe

- 4 Aufsuchen von.. Interessensgruppen, Institutionen, Presse
- 5 theoretisch ja, bin aber zu weit weg und habe schon ähnliche Tätigkeit
- 6 nein
- 7 Promotion, Expertenworkshop, Netzwerken
- 8 Im Moment aufgrund der räumlichen Distanz nicht, aber neuer Ansprechpartner (Name)
- 9 Filmarbeit, z.B. Kurzspielfilm
- 10 Eigenen Inklusionsvertreter nutzen zur Bewerbung (Entgegennahmen von Infos)
- 11 müsste sich ergeben
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Ja, in Bereich Inklusion und Sport

Zu Frage 6.

6a. Wenn ja, was haben Sie gelernt?

- 1 Dass es mehr Menschen mit Einschränkungen im unmittelbaren Einzugsgebiet gibt als gedacht
- 2 1) Stimmungen und Meinungen zu Inklusion, 2) Man kann das anschieben, z.B. in Gröpeling Inklusion-Strukturen stärken, 3) Mehr über seelische Erkrankungen gelernt
- 3 Besseres Problembewusstsein zur Frage der Integration - Inklusion, neue Menschen
- 4 Vortrag über Angststörung hilft, Verständnis aufzubauen
- 5 Es ist mir noch mal klar geworden, wie fließend die Grenzen zwischen Behinderung und nicht-Behinderung sind
- 6 keine Angabe
- 7 Dass es ein langer Weg zum Verständnis und bis zur Umsetzung von Inklusion ist; Dass Inklusion eng mit Teilhabe und Partizipation verbunden ist
- 8 Sehr viel Neues habe ich gelernt. Welche Themen es gibt seitens der Personen, die mit seelischer und/oder körperlicher Hemmnissen leben. Meine Position zum Thema ist verrückt worden. Es muss eine Bewegung zueinander von beiden Seiten geben. Die sog. normale Öffentlichkeit muss sich bewegen
- 9 Diverse Kommunikationsmöglichkeiten. Die Power der Nutzerinnen mit Hilfebedarf
- 10 Strukturen im Stadtteil, verschieden. Ansätze von Zusammenarbeit zwischen Arbeitsgeber und Projektmitarbeiterinnen
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 Wie Inklusion im Alltag erlebt werden kann
- 14 Alles Mögliche, bzgl. der Organisation einer Veranstaltung

Frage 8.

8. Welche Kommentare über das Projekt haben Sie im Stadtteil gehört?

- 1 Viele positive Kommentare, auch von älteren Menschen
- 2 In Nord so gut wie nichts, in Gröpeling manchmal Verweise auf das Projekt und den Träger gehört (positiv)
- 3 Mir ist das Projekt in anderen Aktivitäten im Stadtteil nicht begegnet - die Frage nach Wirkung im Stadtteil kann ich nicht beantworten
- 4 keine Angabe
- 5 keine Angabe
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 Von allen mit denen ich gesprochen habe, eine hohe Wertschätzung. Z.B. Volkshochschule, Stadtbibliothek, Ortsamt Vegesack, REBUZ, Kulturbüro Bremen-Nord
- 9 Für Menschen, die keine Hilfebedarf haben, scheint es manchmal schwieriger zu sein, Kontakt aufzunehmen

- 10 Bin leider nicht im Stadtteil aktiv, weiß ich nicht
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe

Zu Frage 9.

9a. Wenn ja, wie?

- 1 keine Angabe
- 2 Dank des Trägers und Projektleiterin, die die "Inklusion"...
- 3 keine Angabe
- 4 keine Angabe
- 5 keine Angabe
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 Ich glaube noch nicht, es musste fortgeführt werden
- 9 Es finden neue Angebote statt, die es so noch nicht gegeben hat. Es muss allerdings eine Kontinuität über einen sehr langen Zeitraum her, um etwas nachhaltig zu verändern
- 10 keine Angabe
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe

Zu Frage 10.

10.a Kommentar

- 1 keine Angabe
- 2 Also, da ich ehrlich bin, wussten viel zu wenige! Also, das ist auch bei anderen Themen so
- 3 keine Angabe
- 4 keine Angabe
- 5 keine Angabe
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 Darauf haben wir viel Wert gelegt. Alle, die sich in dem Zeitraum gefunden haben, müssen mehr in die Öffentlichkeit gehen. Das ließe sich step by step durch den Stammtisch, der weiter Projekte schafft, umsetzen
- 9 War so!
- 10 keine Angabe
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe

Zu Frage 11.

11.a Kommentar

.

- 1 Für einen kleinen Personenkreis (ca. 36 Menschen)
- 2 Ja, der inklusive Gedanke wird stärker! Aber nicht so viel von einem Projekt erwarten, wenn die Gesellschaft real tagtäglich exkludiert
- 3 keine Angabe
- 4 keine Angabe
- 5 keine Angabe
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 Es fing gerade an, eine "kleine" bewegung auszulösen
- 9 Ausbreitung auch in kultureller Hinsicht vertieft nötig
- 10 gute Veranstaltungen, die Inklusion als Diskurs stark machen
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe

Zu Frage 12.

12.a Kommentar

- 1 Persönliche Gespräche haben neue Zugangsmöglichkeiten
- 2 Ja, hatte ich schon eingangs angemerkt. Das funktioniert nur über Begegnungen, nicht durch Bücher
- 3 Ja, ich bin entschieden aufmerksamer geworden
- 4 Hatte gute Rückmeldung über mein Referat zur persönlichen Krisenbewältigung bekommen
- 5 Da vorher schon Kontakt
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 Oh ja, in vielerlei Hinsicht, über das Gespräch, den Austausch hat sich viel gezeigt und mich bewegt
- 9 Meine Haltung war immer sehr positiv, seitdem ich 17 bin
- 10 keine Angabe
- 11 keine Angabe
- 12 da ich mit Menschen mit seelischen Erschütterungen gearbeitet habe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe

Frage 13.

13. Welche Dinge waren Ihnen im Projekt besonders wichtig und welche sollte man weiterentwickeln und fördern?

- 1 Inklusion ist ein langfristiges Arbeitsvorhaben. Die Begegnungen beim Bogenschießen und dem Projekt sollten weitergeführt werden, heißer Draht sollte weiter geführt werden
- 2 Vernetzung: Gespräche gut gefördert und die Inklusion in schon bestehende Strukturen eingetaucht
- 3 keine Angabe
- 4 Vernetzung einzelner Personen wie Profis und Nutzer
- 5 noch mehr in die Öffentlichkeit gehen, mehr Selbstverständnis entwickeln
- 6 keine Angabe
- 7 Öffentliche Räume für Austausch und Kennenlernen schaffen
- 8 1)Plattformen zur Kommunikation; Austausch initiieren 2) direkte Anbindung an den Stadtteil 3) niedrigschwellige Projekte 4) Regelmäßigkeit und Fortführung ist wichtig
- 9 Die neue Qualität, die durch diese inklusive Arbeit entsteht. Diversität bringt mehr ganzheitliche Intelligenz und ist i.d.R. der (normalen) Arbeit überlegen

- 10 Nachbarschaftsbörse als tolle Idee
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe

Zu Frage 14.

14.a Kommentar.

- 1 denkbar wäre Projekte in anderen Bereichen des Bürgerhauses, z.B. Tanz, Film
- 2 aber immer mit der Basis planen und nicht von oben aufsetzen!
- 3 keine Angabe
- 4 gilt auch für Delmenhorst, wünsche mir Verbindung nach Westen NdS
- 5 Es muss sehr viel Geld in die Hand genommen werden, damit so etwas ein "Alleinläufer" wird, aber es gibt eben auch andere förderungswürdigen Projekte
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 Stärkt und stabilisiert die Gesellschaft (Zivilgesellschaft) enorm. Ressourcen werden frei gesetzt. Abgrenzung blockiert sehr viel...
- 9 Naja, weil Vielfalt mehr Impulse in die Viertel und nach Bremen bringt
- 10 Förderung inklusive Angebote schon notwendig
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe

Frage 15.

15. Möchten Sie etwas dazu sagen?

- 1 keine Angabe
- 2 gute Projektleitung
- 3 Es sollte eine größere Gemeinsamkeit mit anderen Aktivitäten im Stadtteil geben, z.B. Win-Forum...
- 4 Danke für die Gelegenheit, ein Referat zu halten
- 5 keine Angabe
- 6 keine Angabe
- 7 keine Angabe
- 8 Vielen Dank für das Engagement! Vielen Dank für die Initiative, das Projekt "Türe öffnen" ins Leben zu rufen
- 9 Weiter so!
- 10 Danke für die gute Zusammenarbeit und Austausch!
- 11 keine Angabe
- 12 keine Angabe
- 13 keine Angabe
- 14 Keine Angabe